

Zonder media geen lichaam

Dit week zijn de Franse choreograaf Boris Charmatz en zijn Association Edna te gast in de Kaaitheteurstudio's met 'Status'. Dat is geenszins een dansvoorstelling, maar wel een parcours met beeldende installaties en twee performances, een soort laboratorium waarin de status van het lichaam van dag onder de loep wordt genomen. Dat lichaam in de kunsten blijkt niet zozeer verdwenen in een ovenloed aan media, veeleer is het deel van een fysiek en aanwezig lichaam ingeruld voor een hele waaler aan conceptuele benaderingen. 'Status' is dan ook geen wanhopige roep tegen een verwijningsesthetica, wel een project dat het grensgebied van lichaam en media exploreert.

Wie dans verwacht, komt dus in zekere zin bedrogen uit. Wie komt om alleen te zien, eveneens. Of niet? Een beest over de plaats waar het lichaam zich precies ophoudt, sijpelt slechts langzaam door. De titel van de installatie van Sylvia Bossu die je aan het einde tegenkomt, is in die zin treffend: 'Un instant, je regardais sans voir' (1988-95). Op drie sokkels staan printers die foto's afdrukken, elders in het

gebouw genomen met bewakingscamera's. De papiervlakken met foto's gaan twee meter verder door een passiershipperaar. Je herkent jezelf en andere toeschouwers die verschuurd worden, maar van fysiek leed kan je niet spreken. Wel wijst Bossu op de paradox dat net kijken zich nooit tegelijk bewust is van zijn omstandigheden. Dat metaniveau wordt pas in tweede instantie geactiveert, bijvoorbeeld door een camera of eender welke vorm van mediativering.

De installatie herinnert aan het werk 'Un moment vuull' (1995) van Bossu, elders in het gebouw: een vleesmolens die langzaam vlees vermaalt. Een wat ironische blik op de fysicaliteit van het lichaam, maar het punt is duidelijk: zonder vleesmolen is er geen sprake van vlees, laat staan van een lichaam. Ook de perceptie van het lichaam is afhankelijk van een lichaamspresentatie, het lichaam 'verschijnt' slechts in een gemediatiseerde vorm. Het lichaam is er maar als het gescheiden wordt van zijn fysieke evidentie, om kenbaar te worden als beeld.

Bossu hanteert eenvoudige technieken om dit proces van mediatisering bloot te leggen. Ze gebruikt per-

sonenweegschaal als triggers om geluidsinstallaties in gang te zetten, waarna je een hartslag, ademhaling, geschreeuw of gehijg hoort. De vinylplaten geven echter telkens een ander gewicht aan en hebben dus geen realiteitsgehalte, zodat het besef van de transpositie meteen duidelijk is. Elders plaatst Bossu deze geluidsinstallatie in een vitrinekast en geeft daarmee aan het lichamelijke spoor op de geluidsdrager een visuele context.

Gelijskaardige gevoeligheden zijn doorheen het gehele parcours aan de orde. De installatie-performance 'Programme court avec essorage' (2000) van Gilles Touyard was de basis voor het project. Dancers Boris Charmatz en Julia Cima nemen plaats op twee horizontale schijven van zo'n anderhalve meter doorsnee. Hier geeft de relatie lichaam-machine een nieuw perspectief aan de dans: als de schijven beginnen draaien, zoeken de dansers naar evenwicht om vervolgens comfort te vinden in de middelpuntvliedende krachten. Zelf zijn de dansers immobiel: de machine hecht de beweging aan hun lichaam als een prothese. Dit is zowat de omgekeerde weg: presentatie en mediatisering ma-

ken ook een uitbreiding van de lichaamspresentatie mogelijk. In welke mate is dat lichaamsbeeld uiteindelijk nog afhankelijk van een fysieke grond? Wanneer wordt het een prothese zonder meer, bestaat het niet meer buiten zijn perceptie om?

Wat nu te denken van zo'n conceptuele collectie die een nieuwe status voor het lichaam definieert? Is het wel meer dan louter interessant? Kijken en reflectie erop zijn zoals gezegd twee onderscheiden momenten. En toch geeft het gehele project in zijn installaties en de ervaringen die het oproept, uitzicht op een punt waar beide kunnen samenvallen en het bekende 'art after philosophy'-discours overschreden wordt. Intuïtief komen het lichaam en zijn presentatie ergens samen. De helderheid waarmee Charmatz en co ervaring wisten te koppelen aan conceptuele inzichten, de inuiting van een lichaam aan de werkzaamheid van beeldprocessen die het zichtbaar maken, is treffend. Dat maakt van 'Status' een meer dan geslaagd laboratorium.

'Status' is vanavond om 20u.30 nog te bezoeken in de Kaaitheteurstudio's in Brussel (inrichtingen en reservatie tussen 16 en 18 uur; 02/201.59.59).

'tegengehouden', de verspringende naald op de plaat zorgt voor tikkende geluiden die de stemmen onderbreken. Het fysiek aandoende geluid laat zijn oorsprong niet langer kennen.

Wat nu te denken van zo'n conceptuele collectie die een nieuwe status voor het lichaam definieert? Is het wel meer dan louter interessant? Kijken en reflectie erop zijn zoals gezegd twee onderscheiden momenten. En toch geeft het gehele project in zijn installaties en de ervaringen die het oproept, uitzicht op een punt waar beide kunnen samenvallen en het bekende 'art after philosophy'-discours overschreden wordt. Intuïtief komen het lichaam en zijn presentatie ergens samen. De helderheid waarmee Charmatz en co ervaring wisten te koppelen aan conceptuele inzichten, de inuiting van een lichaam aan de werkzaamheid van beeldprocessen die het zichtbaar maken, is treffend. Dat maakt van 'Status' een meer dan geslaagd laboratorium.

'Status' is vanavond om 20u.30 nog te bezoeken in de Kaaitheteurstudio's in Brussel (inrichtingen en reservatie tussen 16 en 18 uur; 02/201.59.59).

Pas de corps sans médias

Cette semaine, le chorégraphe français Boris Charmatz et son association Edna sont les invités du Kaaitheteatrstudio's avec leur production *Status*. Il ne s'agit cette fois pas d'un spectacle de danse, mais d'un parcours avec des installations, ponctué de deux performances, une sorte de laboratoire dans lequel le statut actuel du corps est examiné à la loupe. L'idée maîtresse n'est pas tant que le corps dans les arts sombre dans une pléthora de médias, mais que le corps physique et présent soit échangé contre toute une gamme d'approches conceptuelles. *Status* n'est donc pas un cri de détresse qui s'élève contre une esthétique de la disparition, mais un projet qui explore le no man's land entre le corps et les médias.

Qui s'attend à de la danse fait donc fausse route. Qui veut voir des corps, idem. Ou pas ? La conscience du lieu où s'arrête le corps fait lentement surface. À ce sujet, le titre de l'installation de Sylvia Bossu, en fin de parcours, est intéressant : *Un instant, je regardais sans voir* (1993-1995). Trois socles supportent des imprimantes qui crachent des photos, prises ailleurs dans le bâtiment par de caméras de surveillance. Les

bandes de papier imprimé passent deux mètres plus loin par un broyeur. On se reconnaît ainsi que les autres spectateurs dans ces images déchiquetées, mais il n'est évidemment pas question de douleur physique. Bossu met ici en lumière le paradoxe du spectateur, dont le regard n'est jamais entièrement conscient du contexte. Le métaniveau n'est activé qu'en seconde instance, par une caméra ou n'importe quelle forme de médiaisation.

L'installation rappelle l'œuvre de Bossu de 1995 *Un moment voulu*, quelque part dans le bâtiment : un hachoir qui moude lentement de la viande. Un regard légèrement ironique sur la corporealité du corps, mais le point est clair : sans hachoir, il ne saurait être question de viande, à plus forte raison de corps. La perception du corps est dépendante de la présentation d'un corps, le corps « n'apparaît » que dans une forme médiatisée. Le corps n'est là que quand il est séparé de son évidence physique, pour être reconnaissable en tant qu'image.

Bossu se sert de techniques très simples pour rendre visible ce processus de médiatisation. Elle utilise des pèse-personnes pour

déclencher des sonorisations qui catapultent des battements de cœur, des cris ou des halètements à travers l'espace. Les cadrans des bascules donnent à chaque fois un autre poids et n'ont donc aucune connotation réaliste, de sorte que la notion de transposition est immédiatement visible. Ailleurs, Bossu place encore cette sonorisation dans une vitrine et donne ainsi un contexte visuel à la trace corporelle sur le support acoustique.

Cette sensibilité colore la totalité du parcours. La performance-installation *programme court avec essorage* (2000) de Gilles Touyard est à la base de ce projet. Les danseurs Boris Charmatz et Julia Cima prennent place sur deux disques plats d'un mètre et demi de diamètre. La relation corps-machine donne une autre perspective à la danse : quand les disques se mettent à tourner, les danseurs cherchent l'équilibre et le confort au centre des forces centrifuges. Les danseurs eux-mêmes sont immobiles : la machine colle le mouvement à leur corps comme une prothèse. C'est, dirait-on, la voie inverse : la présentation et la médiatisation rendent aussi

possible l'expansion de la présentation du corps.

En quelle mesure cette image du corps est-elle encore dépendante d'un fondement physique ? Quand devient-elle une simple prothèse, quand n'existe-t-elle plus hors de sa perception ? Ce point de non-retour, cette perte d'équilibre, est l'objet de l'installation subtile *Digging up* de Philippe Riera et Superamas. Dans un espace sombre se dresse une paroi avec des lampes numériques régulièrement placées. Lorsqu'un performer passe, le corps吸orce la lumière et se dessine en silhouette. À d'autres moments, toute la paroi bouge, ou les points lumineux changent de place. La transition entre l'activité autonome des lampes et celle qu'occasionne le corps est imperceptible.

La superbe installation

Interview (1992) de Bertrand Lamarche capte littéralement

la référence au corps dans les

supports qui le rendent

présents. Un entretien résonne

d'un haut-parleur, placé

derrière une toile blanche qui

vibre en résonance. À la toile pend une corde liée au bras d'un tourne-disque placé de

l'autre côté de l'espace. Le dialogue est « enrayé », l'aiguille en tressautant sur le disque produit des sons qui interrompent les voix. Il est dès lors impossible de situer l'origine des sons. Que penser d'une collection conceptuelle de ce genre qui cherche à redéfinir le statut du corps ? Est-ce tout simplement intéressant, ou cela va-t-il plus loin ? Le regard et la réflexion sur le regard sont comme nous l'avons dit deux moments séparés. Et pourtant dans la totalité des installations et des expériences, les deux moments peuvent coïncider et dépasser le discours proverbial « l'art après la philosophie ». Le corps et sa représentation coïncident intuitivement. La clarté avec laquelle Charmatz et son équipe savent associer le vécu aux idées conceptuelles, l'intuition d'un corps à l'activité de processus d'images qui le rendent visible, est éclatante. C'est ce qui fait de *Status* un laboratoire réussi.